



مكتبة جامعة الملك سعود

مخطوطة

نشر العلمين المنيفين في إحياء الأبوين الشريفين

المؤلف

عبدالرحمن بن أبي بكر بن محمد (السيوطي)

هذا كتاب نشره العبد المذنب

في أحياء الأيوبيين الشريفين تاليف

الشيخ الإمام شيخ الإسلام العالم

العلامة حافظ العصر مجتهد

الوقت جلال الدين أبو

الفضل عبد الرحمن السيوطي

الشافعي نفعنا الله

بمعونته وآمن

أمين يارب

العالمين

آمين



مكتبة جامعة الملك سعود - قسم المخطوطات
اسم الكتاب: كتاب الفوائد السنية
اسم المؤلف: الشيخ عبد الرحمن السيوطي
تاريخ النشر: ١٤٢٥ هـ
عدد النسخ: ١٠٠
رقم التسجيل: ١٢٣٤٥٦
ملاحظات: كتاب نفيس في الفوائد السنية

King Saud University

شبكة

الألوكة

www.alukah.net

بسم الله الرحمن الرحيم وصلي الله علي سيدنا محمد
وعلي اله وصحبه وسلم قال **الله** تعالى ويا قوم ما لي ادعوكم
الي النجاة **وتدعونني الي النار** قال المؤلف رحمه الله تعالى
قد الفت عدة مولفات في نجاة والدي رسول الله صلي
الله عليه وسلم وبيت فيها مسالك الناس في ذلك وما لهم
من مقال وحج واستند لال مع علمي بالاحاديث الواردة
بما يخالف ذلك وقول كثير من العلماء بمقتضاها وقصدي
بنصرة تلك الاقوال امور احدها كلف الناس عن التكلم
بذلك القول الصعب لان الائمة نصوا علي انه ليس لنا
ان نقول لانه يوزي رسول الله صلي الله عليه وسلم قال
الامام السهيلي في **الروض الانف** بعد ايراد حديث مسلم
وغيره وليس لنا نحن ان نقول ذلك في ابوي النبي صلي
الله عليه وسلم لانودوا الاجبا بسب الاموات والله تعالى
يقول ان الذين يوذون الله ورسوله الآية **وسئل القاضي**
ابو بكر بن العربي اجماع المالكية عن رجل قال ان ابا النبي
صلي الله عليه وسلم في النار فاجاب بانه ملعون لان الله
يقول ان الذين يوذون الله ورسوله **لهم** الله في الدنيا
والآخرة الآية ولا اذا اعظم من ان يقال عن ابيه انه في
النار وذكر **القاضي عياض** في **الشفاعة** ان كاتب عمر بن عبد
العزيز

العزيز قال بحضرة كان ابو النبي صلي الله عليه وسلم كافر افقره
وقال له لا تكتب لي ابداء الاثر في الحلية لابي نعيم قال ذلك
حين غضب غضبا شديدا وعزله عن الدواوين الثاني في
شرح **صدر المومنين** بذلك لان كل من سمع ان من العلماء من
قال بنجاة والدي رسول الله صلي الله عليه وسلم ودخولهما
الجنة وانه استخرج لذلك دليلا واخرجه علي قاعدة مفرقة
قانه بلا شك يشرح صدره ويفرح قلبه ويسر خاطره وبعبارة
ذلك واذا كانت المسائل الخلافية في الفقه يجوز للانسان
فيها ان ينتقل عن قول مذهب ويقلد مذهب غيره لان له
فيه نسحة وفرجا كتقليد من هو مذهب الشافعي لمذهب
الحنابلة في جعل الخلع نسحا لاطلاقا ومن هو مذهب لابي
حنيفة لمذهب الشافعية في عدم عود الصفة ونظائر ذلك
فلا اشد اتي هذه المسئلة باقوال القائلين بالنجاة اولي
بالسك والاولوية وجوه منها ان الانتقال في تلك المسائل
المشار اليها انما هو لغرض نفسه لراحة الحج عنه وجلب
التيسير له والانتقال في هذه مجرد السرور بما يفرح به
المصطفى صلي الله عليه وسلم ليس فيه غرض للنفس
البتة ومنها ان في ذلك اظهار السرور بما يفرح به والمساواة
لما يشق عليه ومنها ان فيه تنفلا للناس بهذا القول عن

استفاهم بذلك القول الذي حث العلماء على السكون عنه
ومنها ان فيه الاشارة بشرف وفضيلة لاصوله ومعجزة
وخصيصة له ومنها انه ليس فيه ضرر البتة ولا فوات
حرف ولا ترتيب شئ في الذمة بخلاف تلك المسائل فان فيها
ترتب منع وتخريم عند المذهب المنتقل عنه ولهذا كان الورع
في مسائل الخلاف الاخذ بالاحوط **الثالث** التقرب الى رسول
الله صلى الله عليه وسلم وطلب مرضاته والتوصل الى حصول
شفاعته بالسعي في تقرير هذه الامور واعمال الجهد في استخراج
النفول والادلة وضم بعضها الى بعض فان في ذلك اجرا عظيما
ولا شك انها مسئلة اجتهادية الساعي فيها ما جور على
كل حال اصاب الحق في نفس الامرام اخطا اثران اصاب كان له
اجران وان اخطا كان له اجر واحد وقد بلغني عن رجل من
اهل العلم بالحديث انه عارضني في ذلك والف كتابا قرر فيه
انهما في النار **واجاب** عن حج القائلين بخاتهما وهاها **فالحمد**
لله المنعم المتفضل ولا شك ان الاجوبة التي وهي بها الحج
يعرف سقمها من كثرة المولفة في المسئلة ولا حاجة الي
الاشتغال بها وبقي امر واحد يختص بصناعة الحديث
وذلك انه قطع وجزم بان الحديث الذي ورد في احيايها
موضوع ونحن اشرنا هناك الى ان الصواب انه ضعيف لاموضوع
وان

وان الحفاظ في ذلك مختلفون لم يتفقوا على الحكم بوضعه
بل منهم من حكم بوضعه ومنهم من حكم بضعفه فقط
وهو الصواب فالقنا هذا الجزا في بيان ذلك وانه الموفق
فنقول قال الحافظ ابو حفص **بن شاهين** في كتاب
الناسخ والمنسوخ حدثنا احمد بن يحيى الحضرمي بمكة
حدثنا ابو غزيرة محمد بن يحيى الزهرري حدثنا عبد الوهاب
ابن موسى الزهرري عن عبد الرحمن بن ابي الزناد عن همام
ابن عروة عن ابيه عن عائشة رضي الله عنها ان النبي
صلى الله عليه وسلم نزل الى الحجون كئيبا حزينا فاقام ما شاء
ربه عز وجل ثم رجع مسرورا فقلت يا رسول الله نزلت الي
الحجون كئيبا حزينا فاقمت به ما شاء الله ثم رجعت مسرورا
قال صلى الله عليه وسلم سألت ربي عز وجل فاحيا لي امي
فامنت بي ثم ردها هذا الحديث **اخرجه بن شاهين هكذا**
في الناسخ والمنسوخ وجعله ناسخا لاحاديث الواردة انه
صلى الله عليه وسلم استأذن ربه في الاستغفار لامة فلم ياذن
له وللحديث الوارد انه صلى الله عليه وسلم قال لا بني ملكة
امكما في النار ثم قال امي معكم ما وقد اوردته بن الجوزي في
الموضوعات وقال محمد بن زياد **هو النقاش** ليس بثقة **واحد**
ابن يحيى ومحمد بن يحيى **جهولا ما قلت** اما محمد بن يحيى
فقد ذكره الذهبي في الميزان والمعني معا فقال محمد بن يحيى

ابوغزيرة المدني الزهري قال الدارقطني متروك وقال الازدي
 ضعيف هذه عبارته فقد عرف بالضعف لا بالوضع ومن
 يترجم بهذا الا يكون حديثه في درجة الموضوع بل في درجة
 الضعيف وقال شيخ الاسلام ابو الفاضل بن حجر في لسان
 الميزان بعد ذكره كلام ابن الجوزي اما محمد بن يحيى فليس
 بمجهول بل هو معروف له ترجمة جيدة في تاريخ مصر لابي
 سعيد بن يونس فقال محمد بن يحيى بن محمد بن عبد العزيز
 ابن عمر بن عبد الرحمن بن عوف ابو عبد الله ولقبه ابو غزيرة
 مدني قدم مصر وله كنيستان روي عنه اسحاق بن ابراهيم
 الكلباسي وزكريا بن يحيى البقوي وسهل بن سواده الفافقي
 ومحمد بن فيروز ومحمد بن عبد الله بن حكيم ومات في يوم
 عاشور سنة ثمان وخمسين ومائتين وقال الدارقطني
 في غريب مالك ابو غزيرة هذا هو الصغير منك الحديث انتهى
 واما احمد بن يحيى الحضرمي فليس بمجهول ايضا فقد ذكره
 الذهبي في الميزان وقال روي عن حرملة النخعي ولقبه
 ابو سعيد بن يونس انتهى ومن يترجم بهذا فينبغي حديثه
 واما محمد بن زياد فان كان هو القاسم كما ذكر ابن الجوزي
 فهو احد العلماء بالقرآن واحد الائمة في التفسير قال الذهبي
 في الميزان صار شيخ المقرئين في عصره على ضعف فيه انتهى
 عليه ابو عمرو والد ابن وحدث بمناكير انتهى قلت ومع ذلك
 يتفرد

يتفرد القاسم ولا احمد بن يحيى بهذا الحديث بل له طريقان
 اخران علي بن غزيرة نوردهما قال الحافظ صاحب الدين الطبري
 في سيرته اخبرنا ابو الحسن بن المقرئ الحافظ ابو الفضل
 محمد بن امير السلافي اجارة انا ابو منصور محمد بن احمد بن
 عبد الرزاق الحافظ الزاهد انا القاضي ابو بكر محمد بن عمر
 ابن محمد بن الاخضر حدثنا ابو غزيرة محمد بن يحيى الزهري
 حدثنا عبد الوهاب بن موسى الزهري عن عبد الرحمن
 ابن ابي الزناد عن هشام بن عروة عن ابيه عن عابسة
 ان النبي صلى الله عليه وسلم نزل المجون كلبيا حزينا واقام
 به ما شاء الله ثم رجع مسرورا قال سألت ربي فاجابني امي
 فامنت بي ثم ردها وقال الحافظ ابو بكر الخطيب البغدادي
 في كتاب السابق واللاحق اخبرنا ابو العلاء الواسطي حدثنا
 الحسين بن علي بن محمد الحلبي حدثنا ابو طالب عمر بن
 الربيع الزاهد حدثنا علي بن ايوب الكوفي حدثنا محمد بن
 يحيى الزهري ابو غزيرة حدثنا عبد الوهاب بن موسى حدثنا
 مالك بن انس عن ابي الزناد عن هشام بن عروة يعني عن
 ابي عن عابسة قالت حج بنا رسول الله صلى الله عليه وسلم
 حجة الوداع فمر بي علي عتبة المجون وهو باك حزينا فغتم
 فبكيت لبيكار رسول الله صلى الله عليه وسلم ثم انه طفر ففر



فقال يلجبر الاستسكي فاستندت الى جنب البعير فمكت عني طويلا
ثم انه عاد الي وهو فرح متبسسم فقلت له يا بني انت وامي يا رسول
الله تولت من عندي وانت باكر حزبن مقتم فبكيت لكايك ثم اناك
عدت الي وانت فرح متبسسم فمهم ذا يا رسول الله قال ذهبت
لقبر ابي فسالت الله ان يحيد بها قاجياها فامنت بي وردها الله
انتهى **أخرجه من هذا الطريق الحافظ ابو القاسم بن**
عساكرني غريب مالك وقال منكر قلت والمنكر من قسم
الضعيف لا الموضوع وهو اعلي رتبة من المنزوك الذي هو ايضا
قسم الضعيف لا الموضوع كما هو مقرر في علوم الحديث والكبي
فيه جهالة وابوطالب عمرو بن الربيع الخشاب ضعفه الدارقطني
وقال **مسلم بن قاسم** تكلم فيه قوم وثقه اخرون وكان كثير
الحديث توفي سنة اربعين وثلاثماية بمصر عرف ان مدار
الحديث علي ابي غزية وهو ضيف واما شيخه **عبد الوهاب**
ابن موسى الزهري يكنى ابا القاسم ذكره الخطيب في
الرواة عن مالك واورده اثر من طريق **سعيد بن الحكيم بن**
ابي مزيم المصري قال حدثنا عبد الوهاب بن موسى الزهري
حدثنا **مازك بن انس** حدثني **عبد الله بن دينار** عن **سعيد**
الجاري **موسى بن الخطاب** ان كتب الاحبار قال **لهم بن الخطاب**
انا لنجدك في كتاب الله علي باب من ابواب جهنم تمنع الناس
ان يقفوا

ان يتقوا فيها فاذا امت لهم الزوايا يتجتمعون فيها الي يوم القيامة
وهذا الاثر معروف عن مالك أخرجه بن سعد في الطبقات
عن معد بن بن عيسى عن مالك بسنده ومثله سواد فزال
جهالة عين عبد الوهاب التي ظنها الذهبي برواية ثان عنه وبروايته
المعروفة وكان الحديث عنده من طريقين عن مالك **عن بن**
الزناز **عن هشام** وعن **عبد الرحمن بن ابي الزناد** عنه فرواه
مرة هكذا او مرة هكذا **وقال الحافظ بن حجر في لسان الميزان**
عبد الوهاب بن موسى ذكره الخطيب في الرواة عن مالك وكانه
ابا العباس ونسبه الزهري واورده اثر موقوف وقال انه
تفرد به ولم يذكر فيه جرحا واورده الدارقطني في الغريب من
هذا الوجه وقال هذا صحيح عن مالك وعبد الوهاب بن موسى
ثقة انتهى وقد اعل الذهبي الحديث اعني حديث الاحياء بامر بن
جهالة عبد الوهاب ومخالفته لما صح من انه عليه الصلاة
والسلام استاذت ربه في زيارة امه وفي الاستغفار لها فلم
ياذن له فاما جهالة **عبد الوهاب** فقد زلت بما اسند له عليه
الحافظ بن حجر في اللسان من انه معروف وثقة لم يذكر جرح
واما مخالفته للحديث الصحيح فقد اجاب عنها الائمة كما اسند ذكره
قال الحافظ بن حجر في اللسان قد سبق بن الموزي الي الحكم
بوضعه ومعارضته لحديث بريدة الجوزقاني في كتاب الاباطيل
وقال في نكته علي بن الصلاح قد اخطأ من حكم بالوضع بمجرد



مخالفة السنة والكثير من ذلك المورقاني في كتاب الباطل وهذا
 انما يثاني حيث لا يمكن الجمع بوجه من الوجوه اما مع امكان الجمع
 فلا كما زعم بعضهم ان الحديث الذي رواه الترمذي وحسنه
 من حديث ابي هريرة لا يوم من عبد قوما فيخص نفسه بدعوة
 دونهم فان فعل فقد خافهم موضوع لانه صلى الله عليه وسلم
 قد صح عنه انه كان يقول اللهم باعد بيني وبين خطاياي
 وغير ذلك لانا نقول يمكن حمله على ما لم يشرع للمصلي من
 الارعية لان الامام والمأموم يشتركان فيه بخلاف ما لم
 يؤثر وتمازجهم بن حبان في صحيحه ان قوله صلى الله عليه
 وسلم اني لست احكم اطعم واسقي دال على ان الاخبار
 التي فيها انه كان يضع الحجر على بطنه من الجوع باطل وقد
 رد عليه ذلك الحافظ ضياء الدين **فشيخ وكفى هذا كلام**
الحافظ بن حجر في النكت وقال الشيخ بدر الدين الزركشي
 في تعليقه على بن الصلاح جعل بعضهم من دلائل الموضوع ان
 يخالف صحيح السنة وهذه هي طريقة بن خزيمة وبن حبان
 وهي طريقة ضعيفة لاسيما حيث امكن الجمع قال بن خزيمة
 في صحيحه من حديث لا يوم من عبد قوما فيخص نفسه
 بدعوة فان فعل فقد خافهم **هذا حديث موضوع فقد**
ثبت قوله صلى الله عليه وسلم اللهم باعد بيني وبين
 خطاياي والحديث لا ينهي الي ذلك فقد حسنه الترمذي
 وغيره

وغيره وليس بمعارض لحديث الاستفتاح لامكان حمله على ما
 لم يشرع الامام والمأموم وقال **ابن حبان** في صحيحه في
 قوله صلى الله عليه وسلم اني لست احكم اني اطعم واسقي
 هذا الخبر يدل على الاحاديث التي جاء فيها انه كان يضع
 الحجر على بطنه كلها باطل وانما معناها الحجر وهو طرف
 الازار لا الحجر اذ الله جل وعلا كان يطعم رسوله ويستغنيه
 اذا وصل فكيف يتركه جايعا مع عدم الوصال حتى يشتد الجوع
 على بطنه وما يفني الجوع **وقال في كتابه الضعفا**
في ترجمة ابي سفيان انه روي حديث عبد الله بن ابي
اصيب تشبته يوم احد فامر رسول الله صلى الله عليه
 وسلم ان يتخذ تشبته من ذهب **وروي** الترمذي ان ابا
 الياسم او محدث **قال بن حبان** **هذان موضوعان** وكيف
 يامر المصطفى صلى الله عليه وسلم باخذ التشبته من ذهب
 وقد قال ان الذهب والحديد محرمات على ذكورا مني وكيف
 ينهي عن الصلاة الي النائم وقد كان صلى الله عليه وسلم
 ينام وعائشة معترضة بينه وبين القبلة انتهى ولا يخفى
 ما في ذلك **وقد قال الذهبي** **هذا كلام بن حبان** **هذان**
حليمان عليهما بالوضع بمجرد ما يدبت حكم فيه نظر لاسيما
 خبر التشبته انتهى **كلام الزركشي وقال الحافظ في الحديث**

ابن سيد الناس في السيرة قد روي **ان عبد الله بن عبد المطلب**
قال وهو مخالف لما اخرج احمد وامنه ابنه وهب ابو ي النبي
صلى الله عليه وسلم سلما وان الله احياهما له فامناه وروي
ذلك ايضا في حق جده عبد المطلب قال وهو مخالف لما اخرج
احمد عن ابي رزين العقيلي قال قلت يا رسول الله ابن
امي قال امك في النار قلت فابن من مضى من اهلك قال اما
تروني ان تكون امك مع امي قال وذكر بعض اهل العلم في الجمع
بين هذه الروايات ما حاصله ان النبي صلى الله عليه
وسلم لم ير رافيا في المقامات السنية صاعدا في الدرجات
العلية الى ان قبض الله روحه الطاهرة اليه رغب بما خصه
به الله من الكرامات حين القدوم عليه فمن الجائز ان تكون هذه
درجة حصلت له صلى الله عليه وسلم بعد ان لم تكن وان يكون
الاحياء والايامات متاخرين عن تلك الاحاديث ولا تعارض ان تنزي
وقال الامام ابو القاسم السهيلي في الروض الانوار
حديث قريب لعله يصح وجدته بخط جدي ابي عمر بن ابي الحسن
القاضي بسند فيه مجهولون ذكر انه نقله من كتاب انتسخ من
كتاب معوذ بن داود بن معوذ الزاهد فيه اي الزنادع
عروة عن عابشة اخبرني ان رسول الله صلى الله عليه وسلم
سال ربه ان يحيي ابويه فاحياهما له فامناه ثم امانهما قال
السهيلي

السهيلي والله قادر على كل شيء وليس بمجزئ عنه وقد رتبه عن
 شيء ونبيه صلى الله عليه وسلم اهل ان يختص بما شاء
 من فضله وينصر عليه بما شاء من كرامته وقال السهيلي
 ايضا في اثنا الروض في حديث انه عليه الصلاة والسلام
 قال لفاطمة لو كنت بلغت معهم المكدي ما رايت الجنة حتي
 يراها ابيك ما ذصه من قوله جد ابيك ولم يقل جدك يعني
 اباه تقوية للحديث الضعيف الذي قدمناه ذكره ان الله
 احياهما واباه انتهى وهذا الحديث الذي اورد السهيلي
 في احياء ابويه لم يذكره بن الجوزي في الموضوعات ولا تقرر
 له وقال العلامة ناصر الدين الميمني في شرف المصطفى
 قد وقع لنبينا صلى الله عليه وسلم احيا الموتى نظير ما
 وقع لعيسى بن مريم وجاء في حديث ان النبي صلى الله
 عليه وسلم لما منع من الاستغفار للكفار دعا الله ان يحيي له
 ابويه فاحياهما له فامناه وصدقنا وماتنا مومنين وقال
 القرطبي في التذكرة بعد ما اورد الحديث الذي اخرج الخطيب
 وابن شاهين في احياء امه والحديث الذي اورد السهيلي
 في احيا ابويه ولا تعارض بين هذين الحديثين واحاديث
 عدم الازد في الاستغفار لان احياهما متاخر عن الاستغفار
 لهما بدليل حديث عابشة في حجة الوداع ولذلك جعله بن شاهين

ناسخا لما ذكر من الاخبار قال وقد ذكر الحافظ ابو الخطاب
ابن دحية ان الحديث في ايمان امه وابيه موضوع برده
الفرات العظيم قال تعالى ولا الذين يموتون وهم كفار فمن
مات كافرا لم ينفعه ايمان بعد الرجعة بل لو امن عند الممات
لم ينفع فكيف بعد الاعادة وفي التفسير انه عليه السلام
قال لبت شعري ما فعل ابوي فنزل ولانسال عن اصحاب
الحجيم قال القرطبي وفيما ذكره بن دحية نظر ذلك ان
فضايل النبي صلى الله عليه وسلم وخصايصه لم تنزل لتوالي
وتتابع الالحين مما ته فيكون هذا ما فضله الله واكرمه
وليس احيا وهما واما بما تمتنع عقلا ولا شرعا فقد ورد
في الكتاب العزيز احيا قنيل بني اسرائيل واخبره بقائه
وكان محبي عليه السلام محبي الموتى وكذلك نبينا صلى
الله عليه وسلم واذا ثبت هذا فما يمتنع من ايمانها بعد
احيايها زيادة في كرامته وفضيلته مع ما ورد من الخبر
في ذلك ويكون ذلك خصوصا وقوله فمن مات كافرا الراخر
كلامه مردود بما في الخبر ان الله رد الشمس على نبيه بعد
مغيبها حتى صلى على ذكره الطحاوي وقال انه حديث
ثابت فلو لم يكن رجوع الشمس نافعا وانه لا يتجدد الوقت
لماردها

لما ردها عليه فكذا يكون احيا النبي صلى الله عليه وسلم وقد
قبل الله ايمان قوم يونس وتوبتهم مع تلبسهم بالعذاب كما
هو احد الاقوال وهو ظاهر الاقوال واما الجواب عن الابهة
وهي قوله تعالى ولانسال عن اصحاب الحجيم فيكون ذلك
قبل ايمانها انتهى كلام القرطبي قلت وهو في عملية التحقير
واستدلاله على عدم تجدد الوقت بقصة رجوع الشمس
في غاية الحسن ولهذا حكم بكون الصلاة اداء والا لم يكن لرجوعها
فايدة اذ كان بصرها فضا العصر بعد الغروب وقد ظفرت به
باستدلال اوضح منه وهو ما ورد ان اصحاب الكهف يبعثون
في اخر الزمان فتخرجون ويكونون من هذه الامة تشرقا لهم
بذلك اخرجهم بن عكرمة في تاريخه واخرج بن مردويه في
تفسيره من حديث بن عباس من فوج اصحاب الكهف اعوان
المهدي فقد اعند بما يفعله اصحاب الكهف بعد احيايهم عن
الموت ولا بدع ان يكون الله تعالى كتب لابوي النبي صلى الله
عليه وسلم عمر اثم قبضهما قبل استيفائهما ثم اعادهما لاستيفاء
لكل المحطة الباقية وامنايتها فيعند به ويكون تأخير تلك
البقية بالمدة الفاصلة بينهما لاستدراك الايمان من جملة
ما اكرم الله به نبيه صلى الله عليه وسلم كما ان تأخير اصحاب
الكهف هذه المدة من جملة ما اكرموا به ليجوزوا شرف الدخول

في هذه الامة فان اورد علي هذا قوله تعالى فاذا جاء اجلهم
لا يستأخرون ساعة ولا يستقدمون فالجواب ان ذلك لا
يمن اراد الله قبضه قبضا مستمرا ويخص منه من اراد اياه
بعد ذلك كالذي نحن فيه وكما صاحب الكهف والجماعة الذين احياهم
الله علي يدي عيسى عليه السلام ثم ان هذا بناء علي قول
الجمهور ان العمر لا يزيد ولا ينقص وبه افتي **والذي رحمه الله**
واما علي القول بزيادته ونقصه وهو الذي اختاره ولبى فيه
تأليف مستقل فالابرار من ترفع من اصله وقال **الصلاح**
الصفدي او غيره بعد ذكر خبر حليلة وما اكرمها علي الله
عليه وسلم به حين قدومها عليه
• هذا جزء الام عن رضاعه • لكن جزاء الله عنه عظيم
• وكذلك ارجو ان يكون لامه • عن ذاك امانة يد ونعيم
• ويكون احياءها الاله وامنت به محمد فحديثها معلوم
• قلر بما سعدت به ايضا كما سعدت به بعد الشقا جلم
وقال **الحافظ شمس الدين بن ناصر الدين الدمشقي** في كتابه
مورد الصادق بعد ايراد الحديث المذكور منشد لنفسه
• حيا الله النبي من يد فضل • علي فضل وكان به روقا
• فاحيا امه وكذا اباه • لإيمان به فضلا لطيفا
• فسلم فالقديم بذات ديره • وان كان الحديث به ضعيفا
فمشي

فمشي علي ان الحديث ضعيف لا موضوع وهو معدود في رتبة
واخبرني **بعض الفضلاء** انه وقف علي فتبا بخط **الحافظ بن حجر**
احباب فيها بهذا وقال انه علي الله عليه وسلم لم يزل علي
النوال يزاد شرفا الا اني لم اقف علي هذه الفتيا الي الان
خاتمة تسامح بن الجوزي في كتابه الموضوعات معروف
نص عليه ائمة الحديث قال **بن الصلاح** في علومه مشيرا اليه
ولقد اكثر الذي جمع في هذا العصر الموضوعات في نحو مجلد
قاودع فيها كثير مما لا دليل علي وضعه واما حقه ان يذكر
في مطلق الاحاديث الضعيفة وقال **الامام النووي** في
التقريب وقد اكثر جامع الموضوعات في نحو مجلدين اعني ابا
الفتح بن الجوزي فذكر كثير مما لا دليل علي وضعه بل هو
ضعيف وقال **الحافظ بن الدين العراقي في الالفية**
• واكثر الجامع فيه اذ خرج • لمطلق الضعيف عني ابا الفرج
وقال **قاضي القضاة بدر الدين بن جماعة في المسهل الروي**
وهنف الشيخ **ابو الفرج بن الجوزي** كتابه في الموضوعات
فذكر كثير من الضعيف الذي لا دليل علي وضعه وذكر نحو ذلك
شيخ الاسلام **سراج الدين البلقيني** في كتابه محاسن الاصطلاح
وقال **الحافظ صلاح الدين العفلاي** الحكم علي الحديث بكونه
موضوعا من المتأخرين عسر جدا لان ذلك لا يتباني الا بعد

جمع الطرف وكثرة التفنيش وأنه ليس لهذا المتن سوى هذا
الطريف الواحد ثم يكون في رواية من هو منهم بالكذب الي
ما ينضم الي ذلك من قرآن كثيرة تقتضي للمحافظ المتبحر الحكم
بذلك ولهذا انتقد العلماء علي أبي الفرج بن الجوزي في كتاب
الموضوعات وتوسع في الحكم بذلك علي كثير من احاديث ليست
بهذه المثابة يوجب بعده من لا يد له في علم الحديث فيقلده
فيما حكم به من الوضع وفي هذا من الضرر العظيم ما لا يحصى
وهذا بخلاف الإمامة المتقدمين الذين منحهم الله النجى في
علم الحديث والتوسع في حفظه كشعبة والقطان وابن مهدي
ونحوهم واصحابهم مثل احمد وابن المديني وابن معين وابن راهوية
وطائفة ثم اصحابهم مثل البخاري ومسلم وابي داود والترمذي
والنسائي وهكذا الي زمن الدارقطني والبيهقي ولم يجي بعدهم
مساولهم ولا مغارب فمحي وجد في كلام احد من المتقدمين
الحكم بوضع شيء كان مقبدا لما اعطاهم الله من الحفظ القريب
وان اختلف النقل عنهم عد الي الترجيح انتهى **قال الزركشي**
بعد ابراده وقد حكم جمع من المتقدمين علي احاديث بانه لا
اهل لها اثر وحد الامر بخلاف ذلك وفوق كل ذي علم عليم
وقال الزركشي عند قول ابن الصلاح ولقد اثار الذي جمع في
هذا العصر الموضوعات يريد به ابا الفرج بن الجوزي واعرا ضه
عليه

عليه صحيح فان فيها ما ضعفه فمختل ويمكن التمسك به في التز
والترهيب ومنها ما هو حديث حسن لو صححه بعض الإمامة
حديث صلاة التيساع **قال الحبيب الطبري** اخلا بذكره في
الموضوعات ولم يكن له ذلك وقد خرج الحافظ في كتبهم وكثير
قوة اية الكريسي عقب الصلاة حكم عليه بالوضع وقد رواه
النسائي باسناد علي شرط الصحيح **قال الحافظ المزي** اساء
ابن الجوزي بذكره في الموضوعات وله مثل هذا كثير وبين قولنا
ليرى صح وقولنا موضوع يون كبير فان الوضع اثبات العدم وانما
هو اخبار عن عدم الثبوت وفرق بين الامرين فقد ثبت
من طريق اخر انتهى كلام الزركشي **وقال** في موضع اخر قد
كثر منهم الحكم علي الحديث بالوضع استناد الي رواية عرفت
بالوضع وهذه الطريقة استعملها ابن الجوزي في كتابه المو
وهي غير صحيحة لانه لا يلزم من كونه معروفا بالوضع ان يكون
جميع ما يرويه موضوعا فالصواب في هذه انه يحكم بضعفه
لان موضوع لا محالة قال وقد قال **القاضي ابو الفرج بن الجوزي**
النهراني في كتاب الجليس الصالح زعم جماعة من اهل صناعة
الحديث وكثير من الانظار له في العلم يظن ان ما في رواية
ضعف فهو باطل في نفسه ومقطوع علي انكاره من اصله
وهذا جهل من ذهب اليه بل اذا كان الراوي معروفا بالكذب

صواعك

